

**Комплекс методик психолого-педагогического  
обследования детей 6-7 лет  
муниципального казенного дошкольного образовательного  
учреждения детского сада № 40 «Улыбка» г.Светлоград**

**Цель:** изучение особенностей психоэмоционального состояния и личностного развития детей, посещающих подготовительные к школе группы.

**Диагностический комплекс включает в себя тесты:**

1. Тест «ДДЧ» (автор Дж. Бук, Ж. Шлите).
2. «Цветные прогрессивные матрицы» (автор Дж. Равен)
3. «Шифровка» (Д. Векслер)
4. «Недостающие детали» (Д. Векслер)
5. «Десять слов» (А.Р. Лурия)
6. «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)
7. «Три желания (методика мотивационных предпочтений)» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых)
8. Блицдиагностика самооценки.

**«ДОМ–ДЕРЕВО–ЧЕЛОВЕК»**

**Дом** — трактуется как мнение субъекта о семье или его интерпретация отношения семьи к нему, внимательно рассматриваются фигура матери, автопортрет.

Существенные детали рисунка: не меньше одной двери, если не изображен только один бок дома, одно окно, одна стена, крыша, труба или другие построения для выхода дыма, если это не многоэтажный дом или дом в тропиках. Отсутствие трубы может оправдать также рисунок полуразрушенного дома.

Если дом изображен крупнее других рисунков, то предполагается замкнутость в семье. Дом мельче других рисунков — ослабление семейных связей, отсутствие «чувства дома». Признаки тревоги в изображении дома отражают проблемы в семейной сфере.

Если в рассказе подростка упоминается, что в доме живут дети без родителей, можно предположить стремление избавиться от родительской опеки.

При анализе рисунка:

- *стена и крыша* вместе отражают границу ЭГО; стиль изображения показывает силу ЭГО;
- *комната* — рассматриваются ассоциации:
  - а) с человеком, проживающим в комнате,
  - б) интерперсональные отношения в комнате,
  - в) предназначение этой комнаты (реальное или предписываемое);
- *окна* — способы контактировать;
- *крыша* — сфера фантазий, отрыв от реальности;
- *труба* — рассматривается как фаллический символ и признак теплоты в интимных отношениях.

**Дерево** — базовый автопортрет, неосознанная картина развития субъекта, включающая его обычную чувствительность к воздействиям и способы реагирования на них, отцовская фигура.

Существенные детали изображения — ствол и хотя бы одна ветка.

При анализе рисунка:

- *корни* интерпретируются как показатель отношения к прошлому, к своей семье (дерево висит в воздухе без корней — ослаблена привязанность к дому);
- *ствол* — понимание субъектом своих возможностей, сил, символизирует туловище, отражает отношение к настоящему;
- *крона* ассоциируется с будущим, а также с головой, имеющимися в ней мыслями, мечтами;
- *ветви* — степень гибкости, число, величина и степень их сплетения отражают взгляд субъекта на приспособление, доступность и способность к получению удовлетворения от

среды;

• *структура веток* — сфера контактов, степень удовлетворенностью действительностью.

*Ветер* — символизирует переживание субъекта, которое плохо поддается контролю.

*Солнце* — источник тепла, символ авторитарной фигуры.

**Человек** — точка зрения субъекта на собственную персону. Идеальный образ субъекта.

Концепция сексуальной роли субъекта. Подход субъекта к межперсональным отношениям в целом или специфическим взаимодействиям. Определенные фобии, обсессивные убеждения. Лицо, особо неприятное субъекту из его окружения. Лицо, особо приятное из окружения. Лицо, по отношению к которому субъект амбивалентен.

Рисунок человека позволяет оценить уровень развития интеллекта, но в данной работе эта часть анализа не рассматривалась. (Это можно посмотреть в книгах Ф. Гудинафа, Д. Харрис или в компьютерном варианте у А.Л. Венгера.)

Существенные детали в изображении человека: голова, туловище, две руки, две ноги (если это не изображение в профиль). Два глаза, два уха, нос, рот. Деформация какой-либо части отражает подобные или похожие истинные деформации у субъекта или плохие приспособительные реакции на них.

При анализе рисунка:

- *голова* — сфера интеллекта, контроля, воображения;
- *черты лица* — сенсорный контакт с действительностью, рецепторы внешних стимулов;
- *туловище* — местонахождение базовых потребностей и влечений;
- *руки* — базовое стремление к борьбе, орудия управления и изменения среды, орудие более совершенного и чуткого приспособления к окружению, главным образом к межперсональным отношениям;
- *ступни* — признак подвижности в межперсональных отношениях.

Авторы:

Дж. Бук (1948) — «Дом–дерево–человек», Ж. Шлибе (1934) — «Дерево»

### **Регуляция психомоторного тонуса, психофизиологические характеристики, астения, депрессивность**

<b>Критерий</b>	<b>Характеристики</b>	<b>ДДЧ</b>
Повышенный тонус, эмоциональная напряженность	Усиленный нажим карандаша	
Астеническое состояние	Ослабленный нажим, линии не доводятся до конца, бедность деталей	<i>Дерево</i> — ветви опущены вниз. <i>Человек</i> — грустный, отсутствие глаз, преувеличена длина ног
Эмоциональная лабильность	Варьирующий нажим	
Импульсивность	Увеличен размер рисунка	<i>Человек</i> — бедность деталей, отсутствие черт лица у человека, агрессивное изображение, нарочито уродлив, грубо искажена фигура
Активность		<i>Дерево</i> — ветви направлены вверх
Гиперактивность	Усиленный нажим карандаша	<i>Человек</i> — голова отсутствует, отсутствие глаз
Депрессия, снижение настроения	Слабый нажим, уменьшенный размер рисунка, размещение в углу, внизу листа	<i>Дом</i> — живут старые люди. <i>Дерево</i> — засохшее, сломанное, срубленное, без листьев, ветви опущены вниз, обрублены или обломаны. <i>Человек</i> — неприятный, отталкивающий, грустный, мрачный, фигура старика, бедняка, нищего, отсутствие черт лица, особенно глаз, рта Заходящее

		солнце
Ипохондрия		<i>Человек</i> – внутренние органы
Ригидность	Рисунок точно в центре листа. Усиленный нажим карандаша. Большое количество однообразных деталей, аккуратность рисунка, может быть подчеркнутый контур	<i>Дом</i> – кирпичи, бревна, колонны тщательно прорисованы, повторяются. <i>Дерево</i> – предъявлено как карандаш или кусок мела, прорисованы отдельные листья. <i>Человек</i> – избыток пуговиц у человека, избыток однообразных деталей
Энергия		
Интровертность		<i>Дом</i> – замки на окнах. <i>Дерево</i> – узкая крона, ветви обращены внутрь. <i>Человек</i> – угловатость фигуры человека, руки прижаты к телу, кисти резко уменьшены, изображены робот, инопланетянин
Аутизация		<i>Дом</i> – нет окон или они очень маленькие, отсутствие двери. <i>Человек</i> – бедность деталей, отсутствие черт лица, отсутствие глаз, отсутствие пальцев, сильно укорочены кисти
Демонстративность		<i>Дом</i> – дворец, вилла, церковь, прозрачный дом. <i>Дерево</i> – экзотической породы. <i>Человек</i> – подробно прорисованы одежда, украшения, прическа, ресницы. Может быть изображен шут, клоун (для негативного самопредъявления), карикатурный образ (для негативного самопредъявления). Рисунок сопровождается автобиографическими комментариями
Инфантильность		<i>Человек</i> – с игрушками на рисунке подростка
Интеллектуальность		Рисунок на правой половине листа
Перфекционизм	Уточнение инструкций. Много мелких деталей. Низкий темп работы, много стираний. Сочетание признаков тревожности и ригидности	
Рациональность		
Сензитивный тип		<i>Человек</i> – преувеличена длина ног
Шизоидность		<i>Дерево</i> – кора изображена обособленными извилистыми линиями. <i>Человек</i> – робот, инопланетянин, странный, вытянутая фигура, прижаты руки, кисти уменьшены
Эгоцентризм		<i>Человек</i> – идентификация с собой
Экстравертность		<i>Дом</i> – большие и (или) открытые

		окна, двери, дорожки, подходы к двери. <i>Дерево</i> — ветви расходятся в стороны, ветви четко обращены вправо. <i>Человек</i> — руки и ноги широко расставлены в стороны
Эпилептоидность		<i>Человек</i> — мрачный
Агрессивность	Усиленный нажим. Поворачивание листа во время работы	<i>Дом</i> — разные пристройки (агрессия направлена против фактического хозяина дома). <i>Дерево</i> — ветви оканчиваются остриями, корни похожи на когти, не проникают в землю, необычно большой ствол. <i>Человек</i> — агрессивное изображение, увеличены ладони, кулаки, ногти, уменьшен размер головы в сочетании с подчеркнутыми мужскими признаками, изображено оружие, палка, нож, топор, пила, поднятые руки с большими ладонями. Изображение зубов — вербальная агрессия
Боязнь агрессии		<i>Дом</i> — решетки на окнах, утированные рамы, забор. <i>Дерево</i> — подробное изображение коры, заштрихован ствол
Внутренний конфликт		
Высокий самоконтроль		Рисунок на правой половине листа
Защитное или компенсаторное фантазирование	Рисунок в верхней части листа	<i>Дом</i> — окна только на втором этаже, очень большая крыша, жирный контур крыши, не свойственный всему рисунку, акцентированно вертикальное измерение у стен. <i>Дерево</i> — большая, не проработанная крона, ветер дует от земли
Настороженность, мнительность		<i>Дом</i> — двери с большим замком, большими шарнирами, водопроводные трубы. <i>Человек</i> — подчеркнуты уши
Незащищенность	Рисунок точно в центре листа. Все рисунки выполнены анфас	<i>Дом</i> — наличие не необходимых деталей. <i>Дерево</i> — корни ярко выражены, уходят в землю
Перенесенная травма		<i>Дерево</i> — дупло, повреждение дерева, толщина ствола показывает, что дерево было значительно выше.
Подозрительность		<i>Человек</i> — подчеркнуты уши
Склонность к рефлексии		
Скрытность		<i>Дом</i> — повернут боком к зрителю, двери с замком, большими шарнирами. <i>Дерево</i> — ветви закрыты линией

		кроны. <i>Человек</i> — в профиль, одна рука, одна нога
Стресс	В остром состоянии — повышение признаков тревожности	<i>Человек</i> — нарочито уродлив, грубо искажена фигура
Страхи	Штриховая линия, как из кусочков, — склонность к опасениям, страхам	<i>Дом</i> — отсутствие трубы (страхи связаны с половой сферой). <i>Дерево</i> — ветви похожи на шипы (страх кастрации). <i>Человек</i> — плотная штриховка глаз, зачерненные зрачки, темные очки, большие пустые глаза
Тревога, тревожность	Штриховая линия, как из кусочков, множественность линий. Много стираний. Негативные самооценочные высказывания. Штриховка рисунка. Увеличенный размер рисунка	Рисунок размещен в левом верхнем углу. Жирный контур земли, облака. Дополнение общего плана. <i>Дом</i> — подчеркнуты стены. <i>Дерево</i> — тень. <i>Человек</i> — неприятный, отталкивающий, плотная штриховка глаз
Повышенная значимость		<i>Дом</i> — треугольная форма окон, акцентированная прорисовка стекол, множество труб, нарисована спальня. Отверстие в трубе — нарушение в сексуальной сфере. Фиксирована дверная ручка. <i>Человек</i> — подчеркнуты признаки пола, резко подчеркнута обрамление генитальной области (пояс), экстравагантная одежда, подчеркнут рот, изображение обнаженной или полуобнаженной фигуры, соски
Уход от тематики		<i>Дом</i> — отсутствие трубы (трудности в столкновении с мужским полом). <i>Человек</i> — только голова или верхняя половина тела
Несформированность половой идентификации		<i>Человек</i> — отсутствуют признаки, определяющие пол персонажа, смешение признаков разного пола в одной фигуре
Высокий уровень притязаний		<i>Человек</i> — король, принц, граф
Неудовлетворенность своей внешностью		<i>Человек</i> — подчеркнуты уши, особо полная фигура, подчеркнуты грудь и бедра в рисунке девочек — неуверенность в своей привлекательности
Неудовлетворенность своим материальным положением		<i>Человек</i> — богатый, бедный
Низкая самооценка	Уменьшенный размер. Негативные самооценочные высказывания	
Ориентация на	Рисунок выходит за левый	<i>Дерево</i> — преобладание корней

прошлое	край листа	
Ощущение зависимости, несвободы		<i>Дом</i> — решетки на окнах, утрированные рамы, забор
Потребность в опоре		<i>Дерево</i> — мощные корни, преобладание корней. <i>Человек</i> — увеличены ступни
Потребность в защите		<i>Дом</i> — подчеркнуты стены. <i>Дерево</i> — подробное изображение коры, заштрихован ствол, в дупле птица. Земля опускается от центра рисунка в стороны вниз.
Сниженная самооценка		<i>Дом</i> — мельче других рисунков. <i>Человек</i> — шут, клоун
Асоциальность (плохое владение социальными нормами)	Невладение общепринятыми стандартами изображения	<i>Человек</i> — неприятный, отталкивающий, отрицательный сказочный персонаж, нарочито уродлив, грубо искажена фигура, половой член (старше 4 лет)
Антисоциальность (нарочно нарушает правила)		<i>Человек</i> — неприятный, отталкивающий, нарочитое искажение формы, изображение пьяницы, наркомана, преступника, милиционера, полицейского, отрицательный сказочный персонаж, половой член (старше 4 лет), сигарета, рюмка
Конфликтность		<i>Человек</i> — стоит спиной, зачернены кисти
Нарушение общения		<i>Дом</i> — дверь выше основания, нет ступенек (трудности установления контактов). Боковая дверь — избирательность контактов. Лишнее дублирование деталей. <i>Человек</i> — отсутствие пальцев, сильно укорочены кисти
Негативизм	Отказ от выполнения задания. Поворачивание листа во время работы. Перерисовка без предыдущего стирания	<i>Дом</i> — отсутствие или очень маленькие окна. <i>Человек</i> — нарочито уродлив, грубо искажена фигура, отсутствие черт лица, отсутствие глаз, рта, мрачный, изображение со спины, в профиль, карикатурный, отрицательный сказочный персонаж, сигарета, рюмка
Неудовлетворенная потребность в общении		<i>Дом</i> — очень большие двери. <i>Человек</i> — раскинуты руки, большие кисти (у маленьких детей)
Низкая социализированность		<i>Дом</i> — очень маленькие двери. <i>Дерево</i> — корни тонкие, слабый контакт с землей
Отказ от общения, уход от общения, отстраненность		Рисунок изображен вдали. <i>Дом</i> — боковые двери, отсутствуют или очень маленькие окна, отсутствие дверей. <i>Человек</i> — руки спрятаны в карманы, за спину или скрещены на

		груди
Поверхностность суждений		
Слабая бытовая ориентация		<i>Дерево</i> — висит в воздухе без корней. <i>Человек</i> — отсутствуют ступни ног
Формальность контактов		<i>Дом</i> — пустые окна
Чувство одиночества		Рисунок в перспективе, вдали
Невротическое состояние		
Органическое поражение головного мозга	Трудности в организации деталей. Рисование часть за частью. Стирание с ухудшением при перерисовке. Очень толстый контур	<i>Человек</i> — нарочито уродлив, грубо искажена фигура, прозрачность фигуры. <i>Дом</i> — схема, план, тщательно прорисован фундамент, прозрачность стен, стены не соединены. <i>Дерево</i> — прозрачная земля, видны корни. Ствол одномерный с одномерными ветвями, не образующими систему
Психическое заболевание		<i>Дом</i> — прозрачность стен, окна не согласуются с положением стен. <i>Дерево</i> — изображено как два одномерных (патологическая расколотовость аффекта и интеллекта). <i>Человек</i> — неприятный, отталкивающий, нарочито уродлив, грубо искажена фигура, странный, голова отсутствует, отсутствие глаз, внутренние органы, прозрачность фигуры
Умственная отсталость		<i>Дом</i> — прозрачность. <i>Человек</i> — прозрачность

### **Цветные прогрессивные матрицы (Дж. Равен)**

Общая характеристика методики

Цветные прогрессивные матрицы были созданы в 1956 году. Они предназначены для оценки общего уровня интеллектуального развития детей 5–11,5 лет.

Стимульный материал представляет собой цветные изображения узоров, содержащих недостающие элементы (см. рис. 1).

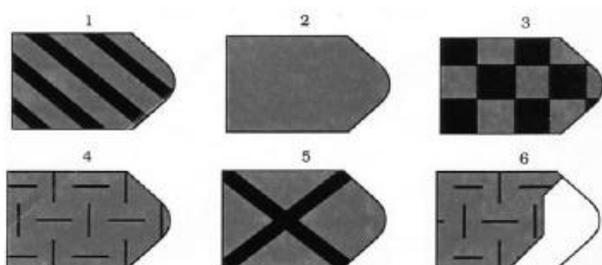
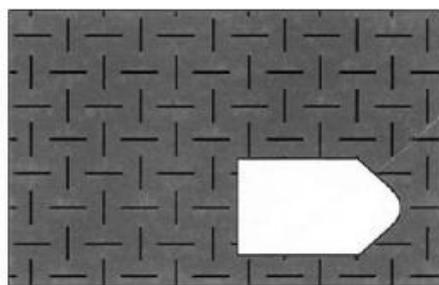


Рис. 1

При разработке теста был реализован принцип «прогрессивности», который заключается в том, что выполнение предшествующих заданий является подготовкой испытуемого к выполнению последующих (то есть задания предлагаются по принципу «от простого к сложному»).

Тест состоит из трех серий, каждая из которых включает 12 заданий.

Фактически можно говорить о том, что данная методика направлена на определение способности к выявлению закономерностей (по аналогии), а значит, она исследует мыслительные операции (словесно-логическое мышление). Но характер стимульного материала говорит о направленности на изучение, в первую очередь наглядно-образного мышления. И хотя данная методика используется как дополнительная к методике Гудинаф – Харрис (исследующей наглядно-образное мышление), она дает представление о развитии двух видов мышления.

Впервые нормы для этой методики были разработаны в 1949 году в Шотландии, а затем в 1982 году (см. табл. 3). Эти нормы охватывают меньший возрастной диапазон, чем нормы, полученные в результате стандартизации методики в США между 1983 и 1993 годами (см. табл. 4). Нормы для США ниже шотландских норм, однако при проведении исследований в России предпочтительнее использовать именно их, поскольку Россия – многонациональная страна, а в исследованиях, проведенных в США, участвовали представители разных народностей.

Таблица 3 [5]

**Нормы Дамфриз, Шотландия (1982 год)**

Возраст в годах (месяцах)												
Процентиль	6(3)		6(9)		7(3)		7(9)		8(9)		8(9)	
	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	6(8)		7(2)		7(8)		8(2)		9(2)		9(2)	
95	26	26	28	25	31	28	32	29	33	33	34	33
90	23	26	25	24	28	27	30	28	32	32	33	31
75	20	21	21	22	23	23	25	25	27	28	29	28
50	17	18	18	18	20	21	22	22	24	24	26	26
25	14	15	16	14	17	17	18	19	20	20	22	20
10	12	12	13	13	14	15	15	16	16	17	17	17
5	11	11	12	12	13	14	14	15	14	14	15	16
п	42	47	54	38	55	30	44	33	48	47	52	41

Таблица 4 [6]

**Нормы США (1986 год)**

Возраст в годах (месяцах)													
Процентиль	5(3)	5(9)	6(3)	6(9)	7(3)	7(9)	8(3)	8(9)	9(3)	9(9)	10(3)	7(3)	10(3)
	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	5(8)	6(2)	6(8)	7(2)	7(8)	8(2)	8(8)	9(2)	9(8)	10(2)	10(8)	11(2)	11(8)
95	23	25	28	30	31	32	33	34	35	35	35	35	35
90	21	23	25	27	29	30	31	32	33	33	34	34	35
75	17	19	21	23	25	27	29	30	31	32	32	33	34
50	12	14	16	18	20	22	24	26	27	28	29	30	31
25	11	12	13	14	15	17	19	21	22	23	24	25	26
10	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	8	9	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17	18

**Особенности проведения методики**

Действия испытуемого в ходе методики однотипны: он должен найти некоторую закономерность и выбрать из предложенных элементов недостающий фрагмент узора.

Последовательность предъявления заданий не подлежит изменению. Тестовая процедура предполагает отсутствие какой-либо обратной связи со стороны психолога.

Если испытуемый сомневается в выборе правильного ответа, нужно добиться, чтобы он высказал какое-то мнение, в крайнем случае в качестве ответа принимается последний вариант. При этом испытуемый не должен объяснять свой выбор – вполне достаточно словесного или жестового указания на фрагмент.

### **Интерпретация методики**

За каждый правильный ответ испытуемому начисляется один балл. Если ребенок неправильно выполнил первые пять заданий, то выполнение методики прекращается, поскольку считается, что испытуемый не понял принцип решения.

После подсчета баллов полученный результат сравнивается с показателем процентильной (относительной) частоты (процент испытуемых того же возраста, которые правильно решали столько же задач, то есть получали такой же балл). По результатам теста Равена можно выделить пять уровней развития интеллекта (см. табл. 5).

*Таблица 5*

Показатель процентильной частоты (p)	Уровень развития интеллекта	Уровень развития интеллекта в баллах (IQ)
Более 95	Высокий	Более 124
75–95	Выше среднего	110–124
25–75	Средний (норма)	90–110
5–25	Низкий	75–90
Менее 5	Сниженный интеллект	Менее 75

Допустим, что по результатам методики Дж. Равена ребенок в возрасте 6 лет 7 месяцев набрал 22 балла. В этом случае в таблице 4 мы находим возраст ребенка, который попадает в интервал 6 лет 3 месяца – 6 лет 8 месяцев. Далее в вертикальном столбце мы находим количество баллов, которые набрал ребенок. В нашем случае 22 балла попадают в интервал 21–25 баллов, что, как видно из таблицы, соответствует процентильному интервалу 75–90. По таблице 5 мы можем дать характеристику этого интервала в IQ – 110–124, что соответствует уровню развития интеллекта выше среднего.

Таким образом, данная методика позволяет получить количественную характеристику (выраженную в показателе процентильной частоты, которой соответствует определенный уровень развития интеллекта) уровня развития основного средства мышления – интеллекта.

Как и в случае с рисуночными методиками, результаты этой методики могут быть искажены под влиянием целого ряда факторов. Низкие результаты могут быть причиной высокого эмоционального напряжения, а также слабого зрения. Авторы методики утверждают, что люди со средней степенью умственной отсталости даже при наличии обучающих занятий не справляются с заданиями второй серии (поскольку чаще всего выбирают фрагмент, похожий на одну из фигур матрицы). Однако когда речь идет об определении нормального или высокого уровня развития интеллекта, можно говорить о влиянии обучения. Дело в том, что в современной практике дошкольного и школьного образования некоторые педагоги и психологи образовательных учреждений используют многие диагностические методики не по назначению, стремясь добиться от детей более высоких показателей (например, при поступлении ребенка в школу на конкурсной основе). Поэтому перед проведением любой тестовой процедуры, направленной на диагностику умственного развития («Перцептивное моделирование», «Цветные прогрессивные матрицы», «Шифровка»), необходимо осведомиться у испытуемого, сталкивался ли он с этой методикой раньше. В случае получения положительного ответа лучше всего заменить данную методику альтернативной, иначе полученные данные могут быть серьезно искажены (особенно если методика использовалась не для диагностики, а для обучения).

## **Методика «Десять слов» (А. Р. Лурия)**

### **Особенности проведения методики**

Эта методика предназначена для изучения произвольной непосредственной памяти. В оригинальном варианте методики изучалась не только оперативная, но и долговременная память. Представленный в данном пособии вариант ориентирован только на оперативное запоминание.

Методика организована следующим образом. Экспериментатор называет 10 односложных и двусложных слов, между которыми отсутствует очевидная смысловая связь и предлагает испытуемому воспроизвести их в произвольном порядке. Традиционно используются следующие слова: дом, лес, кот, игла, брат, ночь, мост, окно, конь, стол. Затем экспериментатор фиксирует на бланке названные испытуемым слова (как те, которые входили в первоначальный список, так и те, которые добавил сам испытуемый).

Для облегчения процедуры регистрации ответа перед началом проведения методики все слова нумеруются и чертится таблица, в которой отмечаются названные слова. Лишние слова выписываются внизу листа. Если испытуемый с первого раза не смог назвать все слова, то процедура повторяется (до 5 раз), причем каждый раз весь список зачитывается заново, и испытуемый воспроизводит все десять слов, даже если он называл большую их часть в прошлый раз.

### **Интерпретация результатов методики**

По результатам проведения методики строится кривая запоминания, где по оси абсцисс отмечается номер серии, а по оси ординат – количество воспроизведенных испытуемым слов. Очевидно, что кривая запоминания при хорошем состоянии памяти идет вверх.

Для детей дошкольного возраста называние 8–9 слов из 10 по результатам пяти серий считается нормальным результатом. Если же ребенок сначала называет много слов, а затем с каждым разом все меньше и меньше, то в этом случае нельзя говорить об ограниченном объеме памяти, поскольку здесь речь идет о внимании, в частности о высокой степени его истощаемости.

Кривая запоминания также может носить пилообразный характер, что говорит о слабой устойчивости внимания. Воспроизведение одного и того же количества слов в разных сериях или называние других слов может свидетельствовать о наличии органических дисфункций мозга.

Эта методика позволяет также оценить объем внимания. Фактически количество воспроизводимых слов отражает количество информации, которое удерживает ребенок в единицу времени.

## **«Шифровка» (Д. Векслер)**

### **Особенности проведения методики**

Данная методика представляет собой невербальный субтест (часть психологического теста) теста Д. Векслера. На листе, с которым работает ребенок, изображены различные фигуры, расположенные в несколько рядов (см. рис. 20). Над фигурами нарисован «ключ» – набор фигур, представленных на листе, внутри которых изображены дополнительные элементы (черточки, кружочки и т. п.).

Экспериментатор обращает внимание ребенка на «ключ» и предлагает воспроизвести его на пяти первых фигурах. После этого он испытуемого продолжает выполнять задание в быстром темпе.

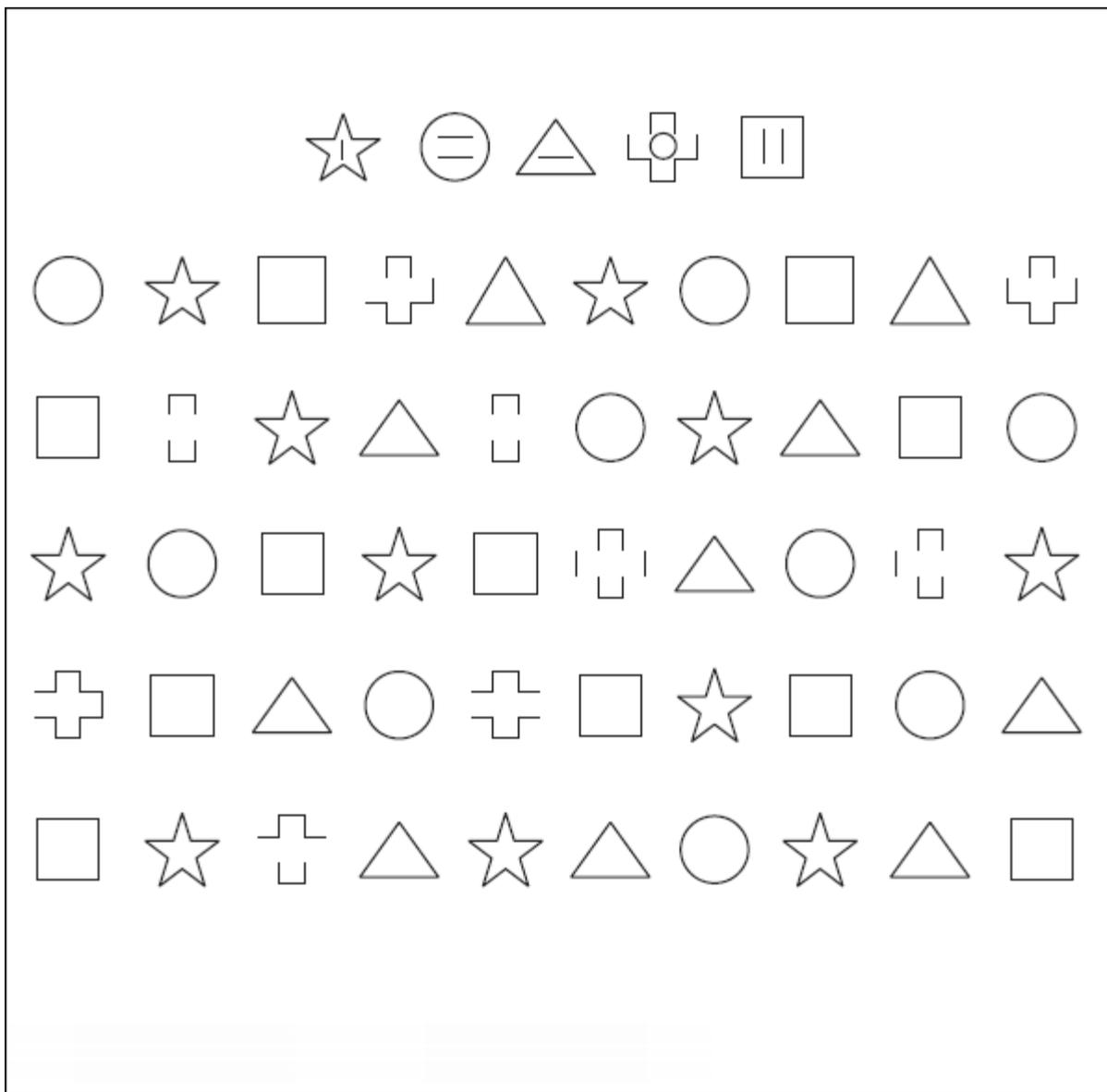


Рис. 20

Общее время выполнения задания фиксировано и составляет две минуты. Время засекается сразу после перехода испытуемого к шестой фигуре. Если для объяснения инструкции потребовалось больше чем пять фигур, они также не учитываются при оценке результатов.

**Интерпретация результатов методики**

Данная методика позволяет оценить следующие свойства внимания: способность дошкольника концентрироваться на выполнении задания (устойчивость внимания) и умение переходить от одного задания к другому. О слабости концентрации внимания ребенка говорят пропуски фигур и большое количество ошибок. О степени переключения внимания свидетельствует количество заполненных фигур (то есть скорость обработки определенного объема информации).

За каждую правильно заполненную фигуру испытуемый получает 1 балл. Для детей 5 лет нормальным показателем является результат в 30 баллов, 6 лет – 35 баллов, 7 лет – 45 баллов. Количество ошибок говорит о степени концентрации внимания. Показатель переключения внимания отражается в количестве правильно заполненных фигур. При этом в 5 лет допускается 3 ошибки (при 33 заполненных фигурах), в 6 лет – 2 (при 37 заполненных фигурах), в 7 лет – 1 ошибка (при 45 заполненных фигурах).

**Методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко)**

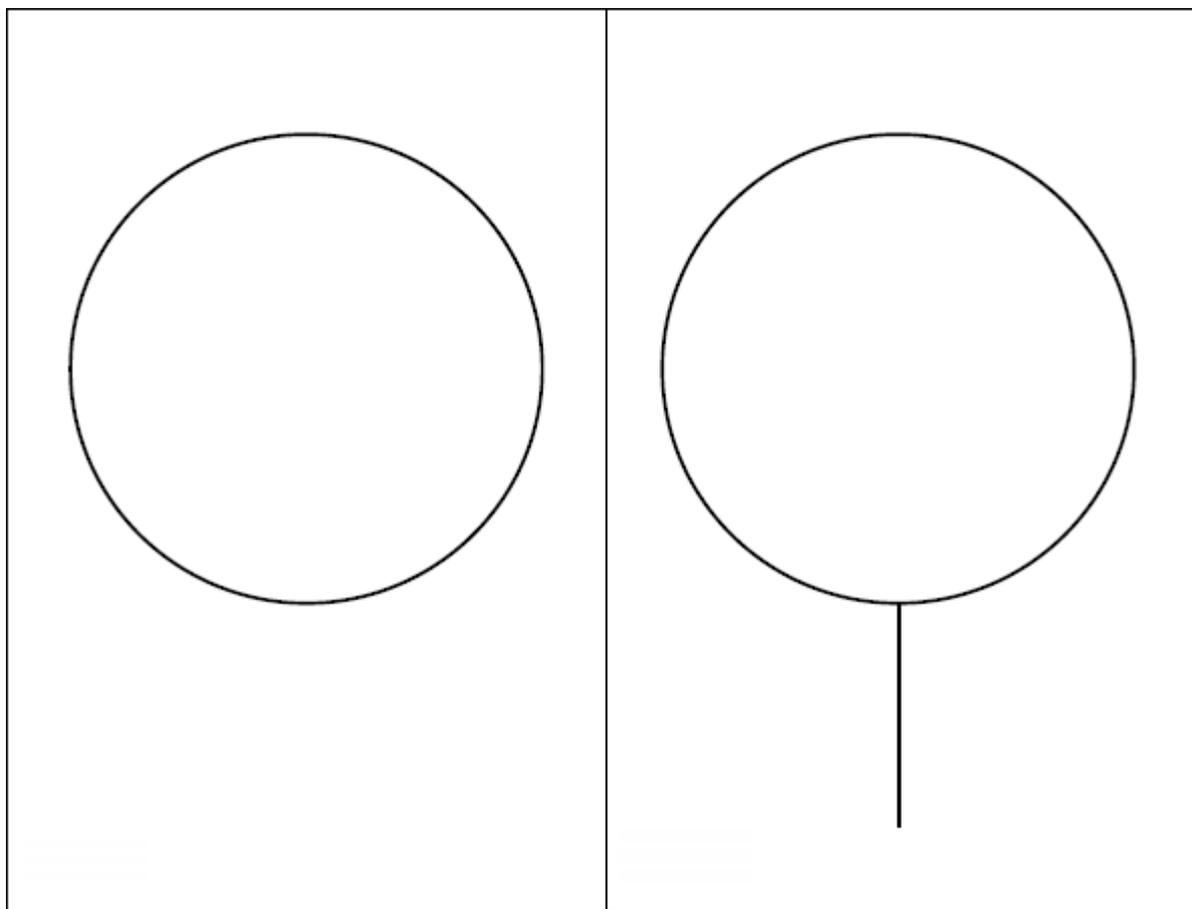
**Особенности проведения методики**

Методика направлена на определение уровня развития воображения ребенка, способности создавать оригинальные образы. В качестве материала используется комплект карточек, на каждой из которых нарисована одна фигура (см. рис. 21–40). Каждый набор состоит из 10 карточек. Размер каждой карточки составляет четверть листа А4.

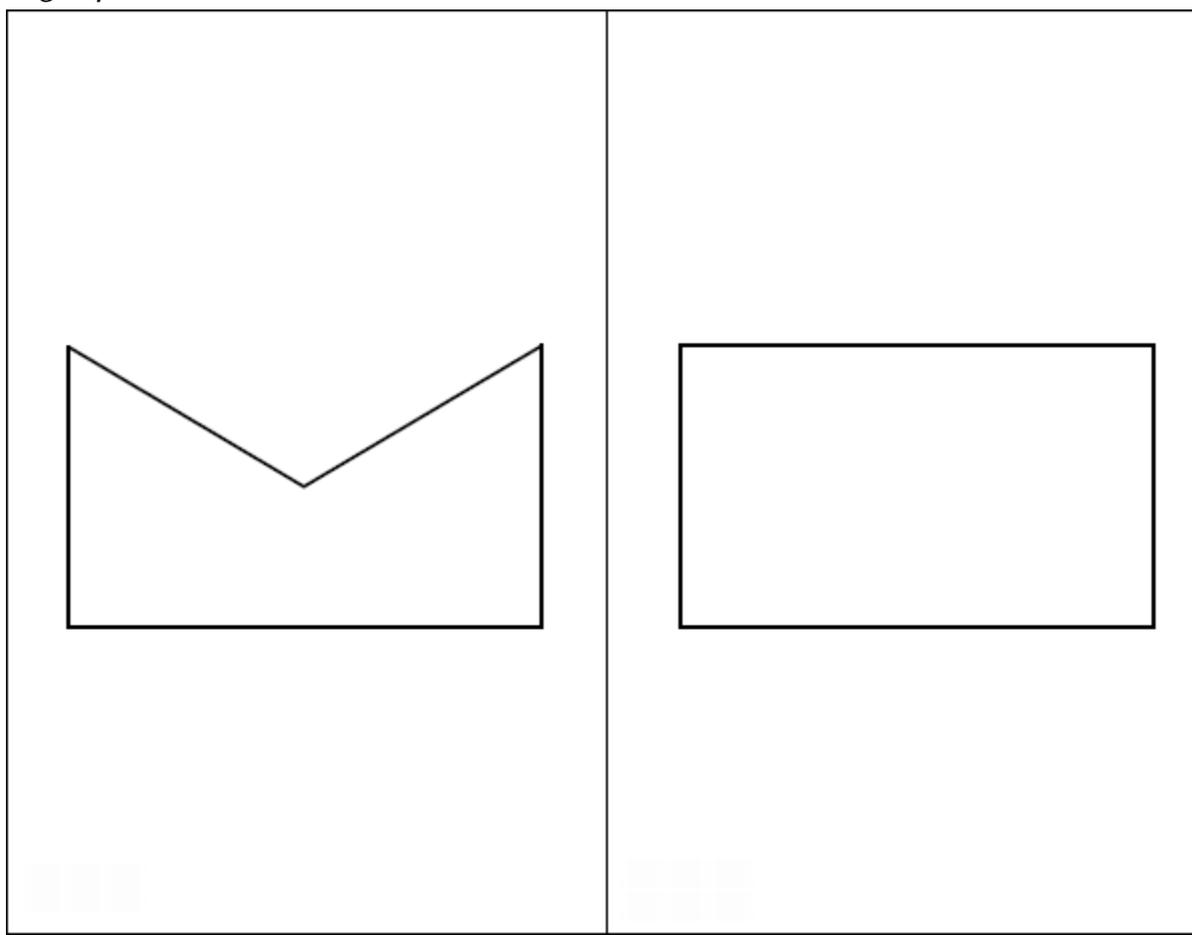
Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

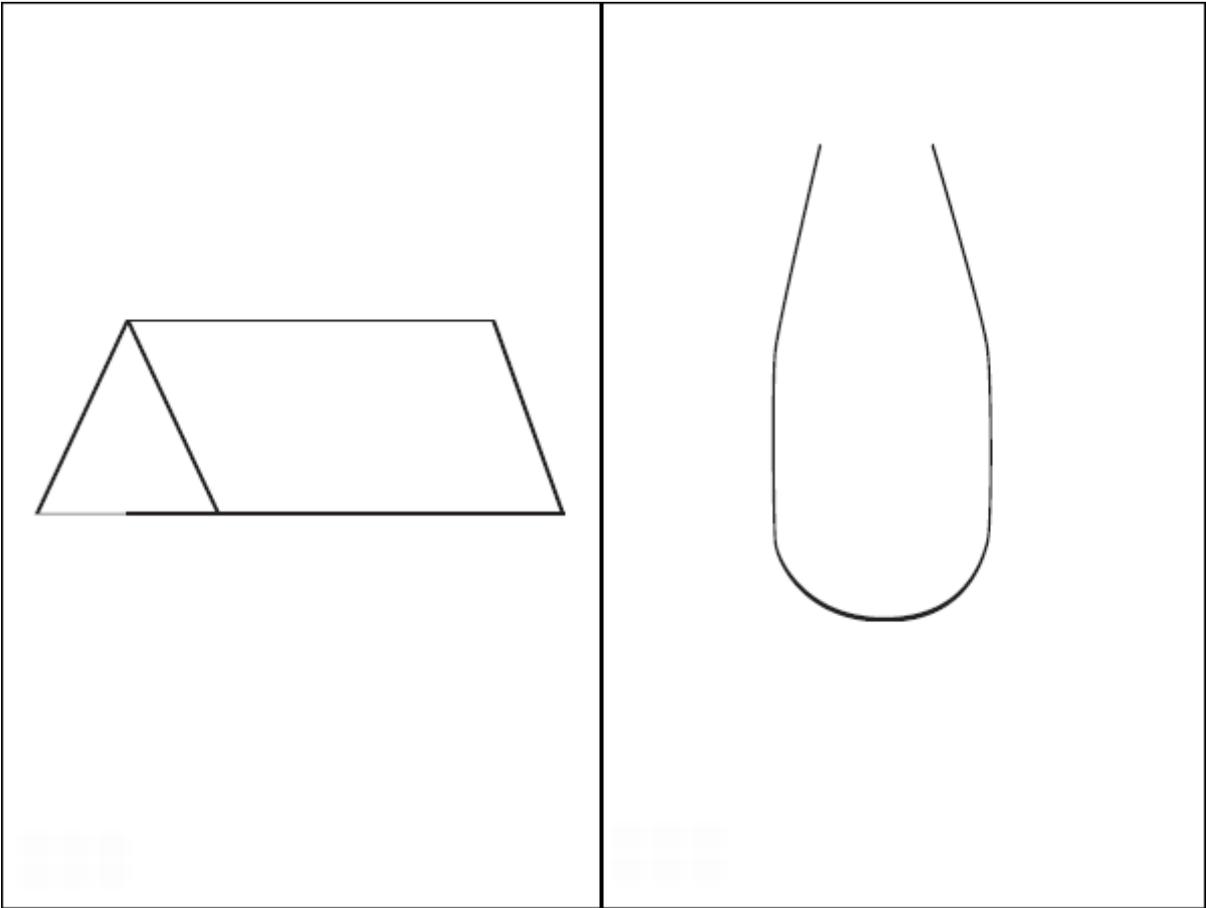
Карточки с изображением фигур предъявляются по одной. Важно, чтобы ребенок давал название своим рисункам – это позволяет экспериментатору более точно оценить графический образ и избежать недопонимания.

*Рис. 21-22*

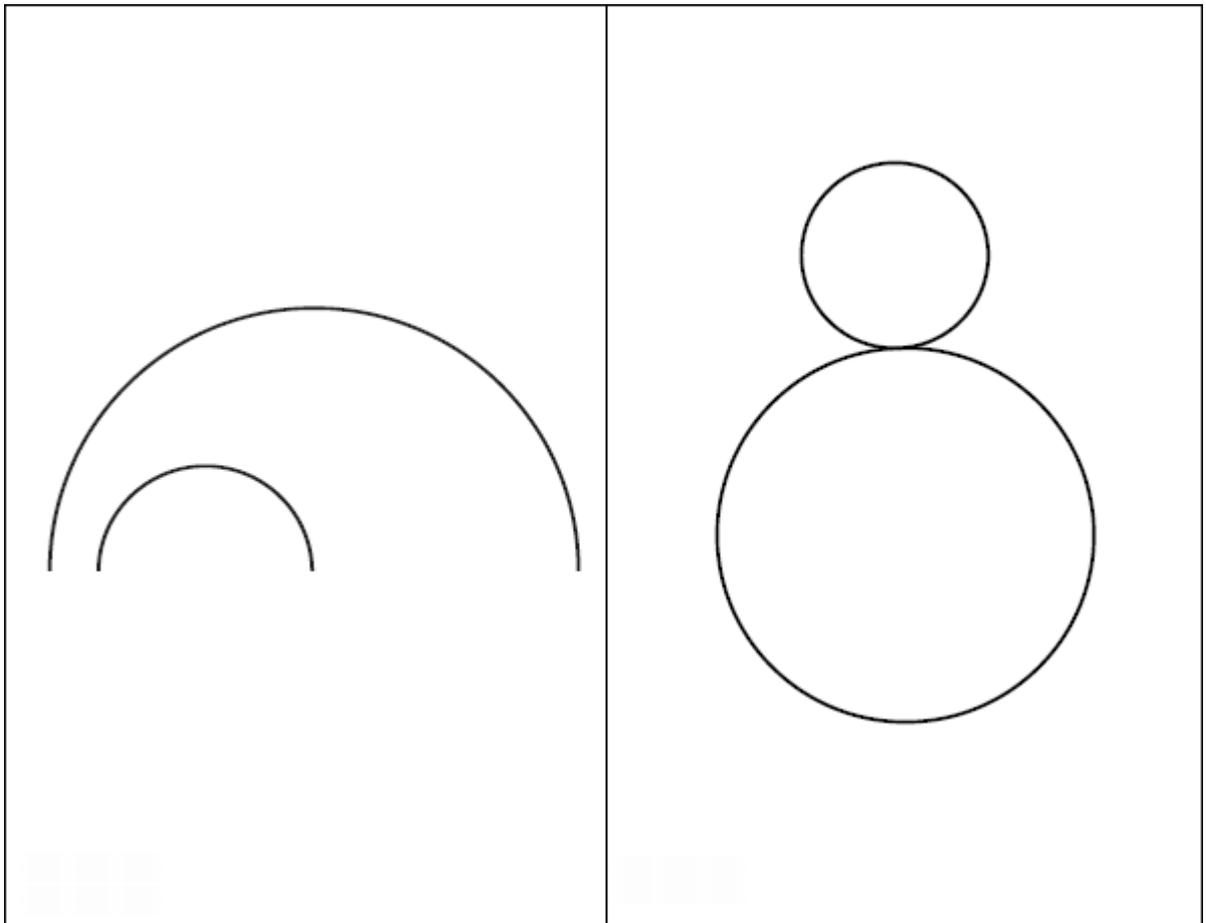


*Рис. 23-24*

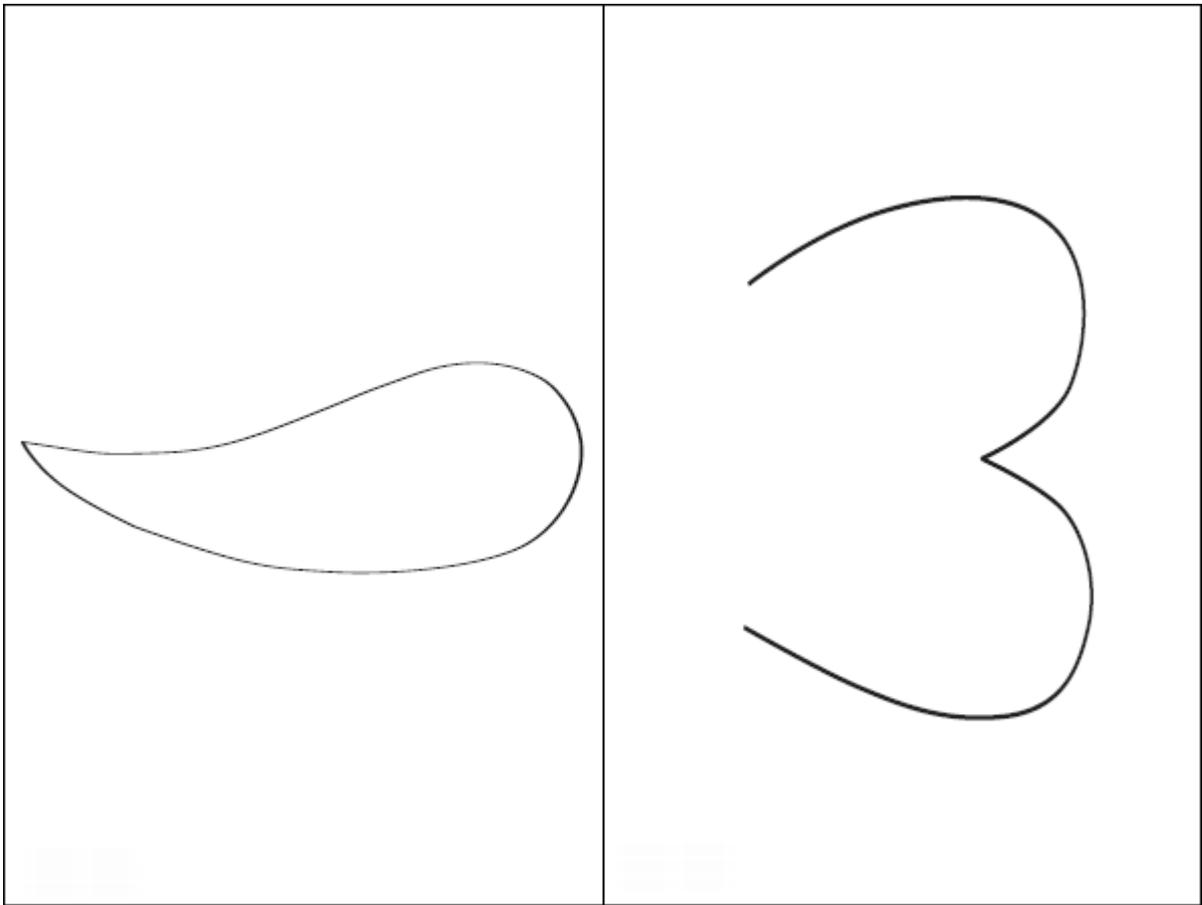




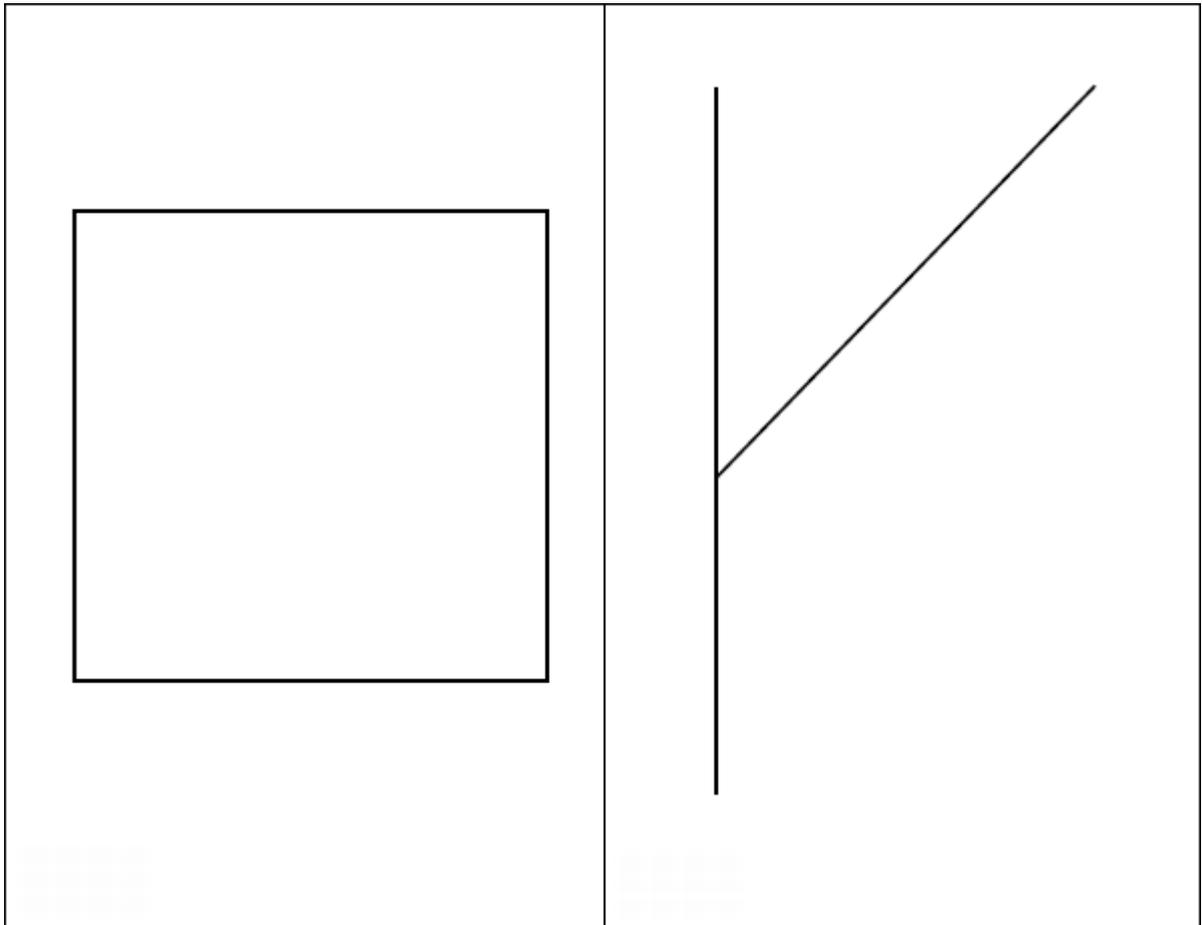
*Puc. 25-26*



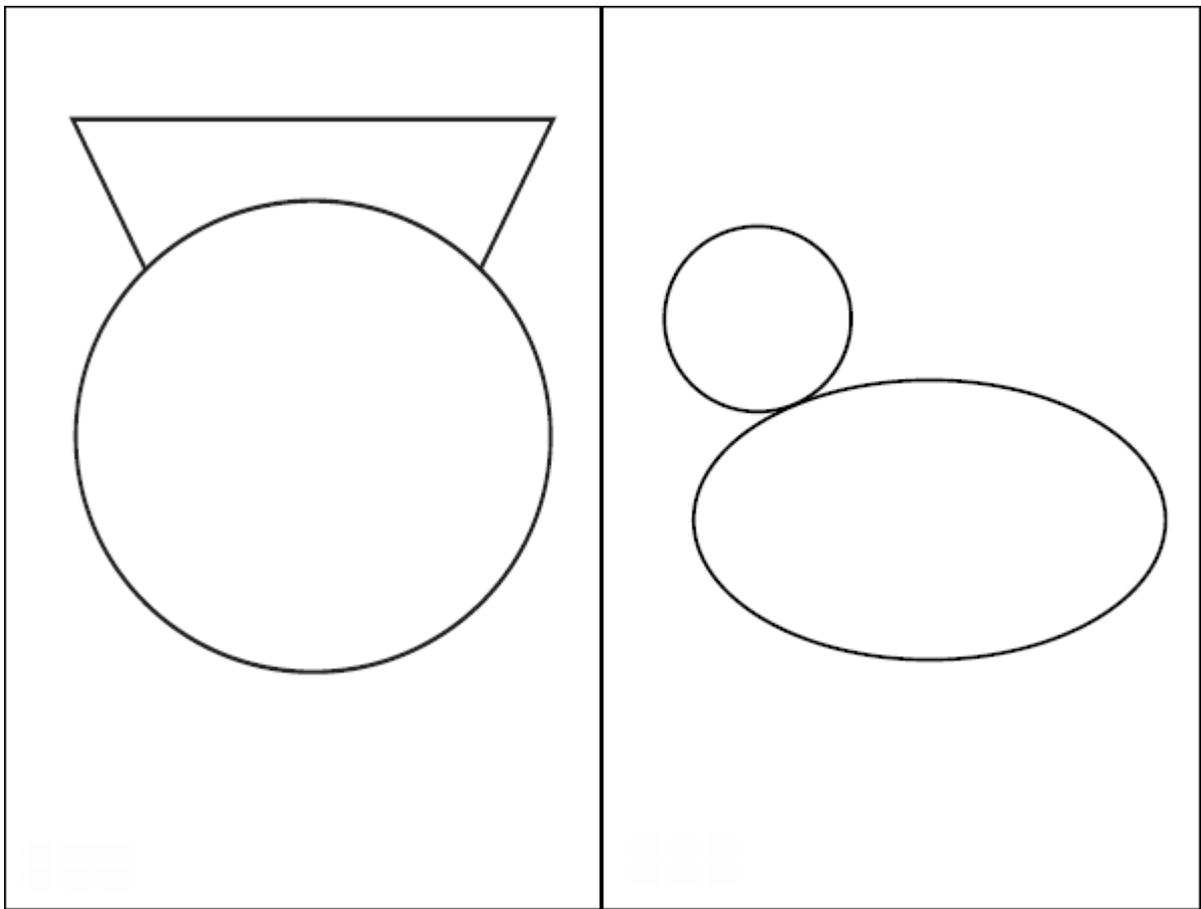
*Puc. 27-28*



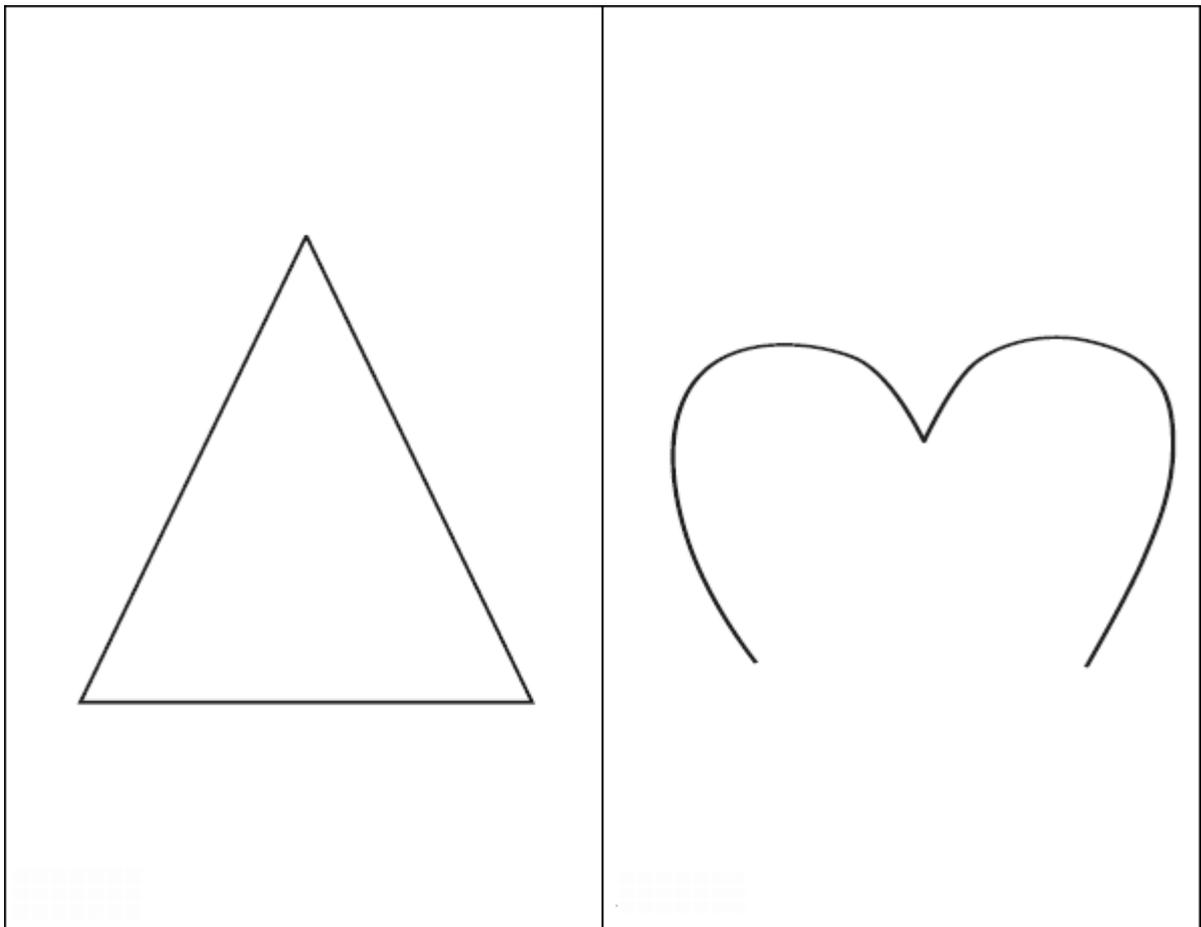
*Puc. 29-30*



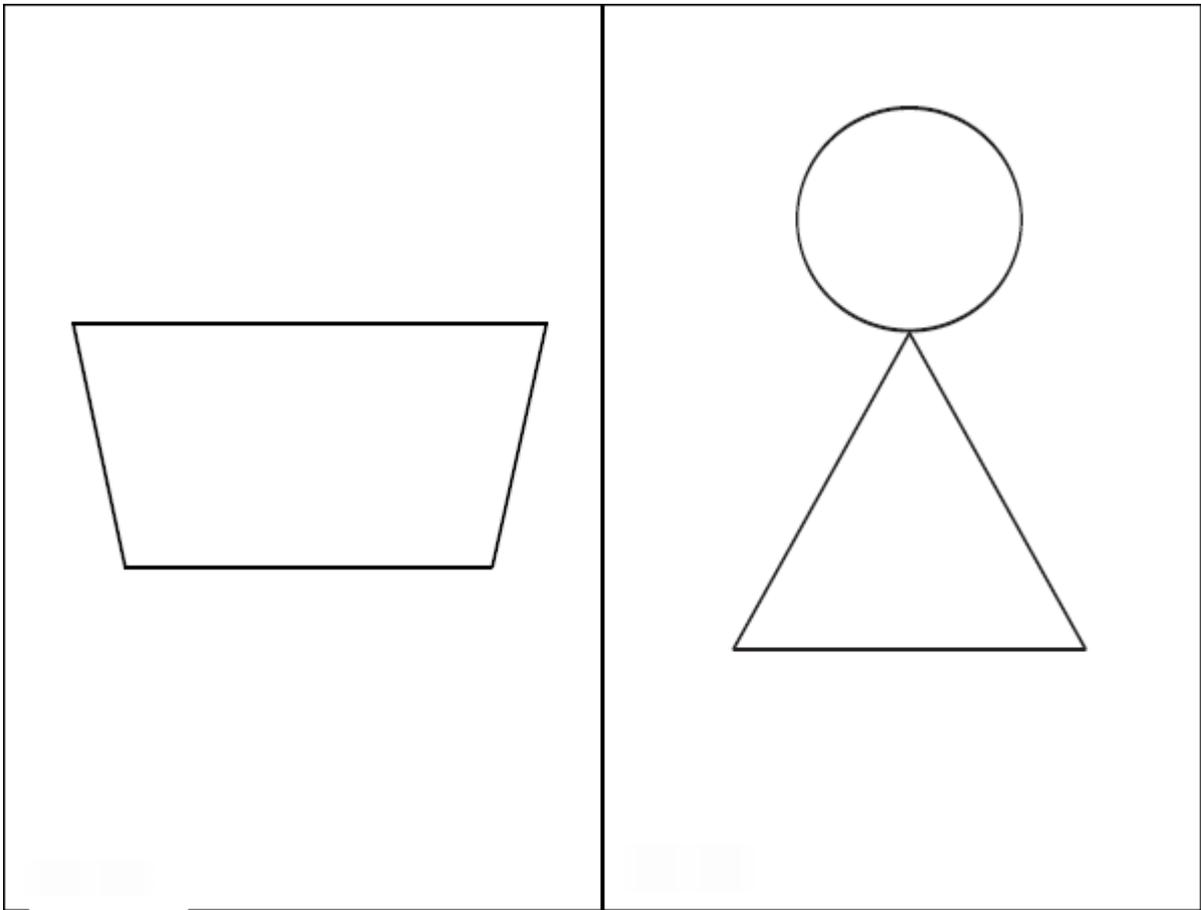
*Puc. 31-32*



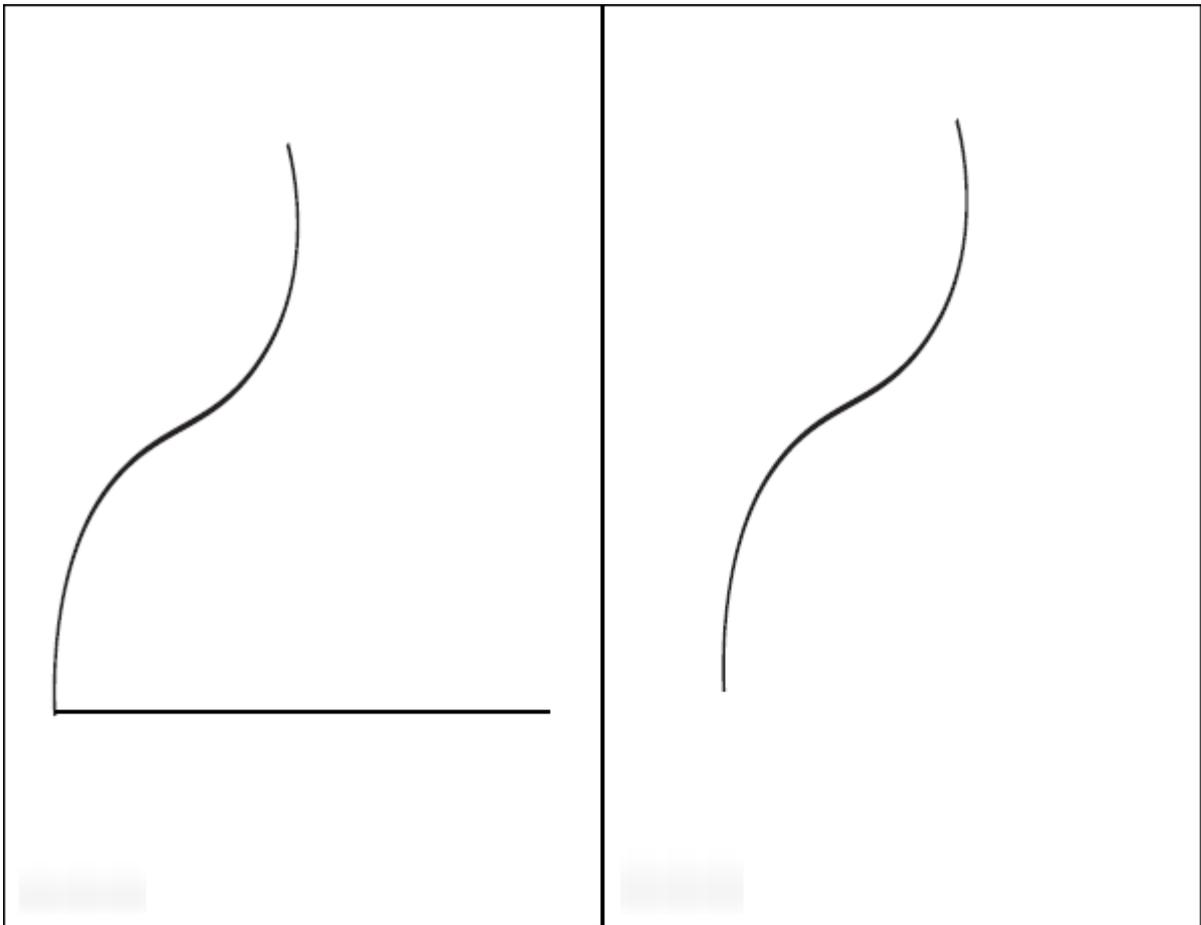
*Puc. 33-34*



*Puc. 35-36*



*Puc. 37-38*



*Puc. 39-40*



желания может говорить как о неискренности испытуемого (преобладании социально желательных ответов), так и о неразвитости мотивационно-потребностной сферы (чаще всего наблюдается в случае давления на ребенка со стороны взрослого, что подавляет его инициативу).

Очевидно, что наиболее значимые желания высказываются в первую очередь, поэтому необходимо оценивать порядок их предъявления. В дошкольном возрасте большинство желаний должно быть связано с ведущей, то есть игровой деятельностью.

При анализе ответов определяются их категории, которые представляют ту или иную значимую для ребенка сферу. Это может быть материальная сфера (например, игрушки), сфера общения (например, "поближе познакомиться с кем-то из сверстников"), учебная сфера (например, желание повысить успеваемость), семейная сфера (например, "пойти с папой в зоопарк") и т.д.

Общий проективный характер методики позволяет актуализировать наиболее напряженные для ребенка сферы, в рамках которых сосредоточены его потребности. Напряжение может проявляться в желаниях, содержащих агрессию ("хочу избить обидчика"), тревожность ("хочу, чтобы меня не пугали"), нехватку эмоционального тепла, близости ("хочу кролика, белочку и зайчика") и т.д.

Также при анализе полученных ответов стоит обратить внимание на их временную отнесенность к будущему или настоящему. Направленность в будущее у дошкольников нередко является отражением позиции взрослых. Например, если ребенок говорит: "Хочу, чтобы не было войны", то очевидно, что это выражение социальной позиции окружающих его близких, возможно, связанной с вполне конкретными переживаниями.

Поскольку дошкольный возраст в большей степени связан с игрой, а игровой мотив реализуется в логике "здесь и теперь", то появление временной перспективы возможно только к концу дошкольного возраста, что связано с подготовкой к поступлению в школу. Однако и в этом случае она не будет носить системного характера, оставаясь внешней по отношению к реальному повседневному опыту ребенка.